



Утверждено  
решением Совета АПКК  
от 29 сентября 2023 года  
(протокол № 10)

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

рабочей группы Совета Адвокатской палаты Краснодарского края по вопросу  
проведения мониторинга гонорарной практики

29 сентября 2023 года

г. Краснодар

В связи с многочисленными обращениями адвокатов в Совет Адвокатской палаты Краснодарского края по поводу проведения актуального мониторинга гонорарной практики, Советом Адвокатской палаты Краснодарского края принято решение о создании рабочей группы по данному вопросу.

Среди доводов в пользу проведения мониторинга адвокаты чаще всего указывают следующие обстоятельства:

- использование мониторинга в качестве доказательства для судов при разрешении вопроса о разумности оплаты услуг представителя (указание пункта 13 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 г. «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» на то, что разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги);

- наличие ориентира определения величины вознаграждения адвокатом за оказание юридической помощи по соглашению.

Задачей рабочей группы было определить: целесообразно ли посредством проведения опроса адвокатов Краснодарского края вывести усредненные значения размера вознаграждения за оказание юридической помощи разных видов.

В процессе подготовки ответа на обозначенный вопрос рабочей группой были изучены: правовая позиция Федеральной палаты адвокатов по данному вопросу, в том числе ряд заключений Комиссии Совета ФПА РФ по защите прав адвокатов, правовые позиции других адвокатских палат, судебная практика применения пункта 13 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 г.

«О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» и другие материалы.

В результате исследования рабочая группа пришла к выводу, что проведение мониторинга гонорарной практики не позволит вывести достоверные усредненные значения размера вознаграждения за оказание юридической помощи разных видов в виду следующего.

Институт адвокатуры как созданный специально для оказания квалифицированной юридической помощи, призван в соответствии с законом обеспечивать максимальную степень ее качества, в том числе посредством применения публичных механизмов (корпоративного этического регулирования, дисциплинарного производства, публичного контроля и др.).

Определение величины вознаграждения за оказание юридической помощи складывается из многих факторов, которые необходимо принимать во внимание. Некоторые из обстоятельств перечислены в статье 16 Кодекса профессиональной этики адвоката. Среди них – объем и сложность работы, продолжительность времени, необходимого для её выполнения, опыт и степень квалификации адвоката, степень срочности выполнения поручения и иные обстоятельства. При этом, перечень обстоятельств, приведенных в вышеуказанной статье Кодекса профессиональной этики адвоката, является открытым.

Трудно оцениваемой категорией является сама сложность конкретного спора, которая определяется весьма различными обстоятельствами. Причём, как правового (например, сложность конкретной правовой проблематики, отсутствие единообразной устоявшейся практики и т.д.), так и фактического характера (объем материалов дела, доказательств, необходимость выполнения сложных расчетов, позиция доверителя, стадия рассмотрения дела, количество судебных заседаний и др.).

Кроме того, важным фактором, оказывающим влияние на определение величины вознаграждения за оказание юридической помощи, является специализация адвоката в конкретной области знаний, его репутация, опыт работы, прежние взаимоотношения с доверителем и т.д.

Существенное значение имеет также и территориальный фактор, поскольку величина вознаграждения за оказание юридической помощи в различных районах Краснодарского края будет отличаться.

Таким образом, ни один вид юридической помощи не поддается унификации: выработать правовое заключение либо дать консультацию подчас бывает сложнее, чем провести судебный процесс; как правило, различной, причем заранее не

прогнозируемой, сложности оказываются уголовные, арбитражные и гражданские дела.

Государственного регулирования цен на юридическую помощь адвокатов не существует в силу ее уникальности.

При определении размера вознаграждения адвокат и доверитель руководствуются статьей 421 Гражданского кодекса РФ, согласно которой участники гражданского оборота свободны в заключении договора и определении его условий, поскольку иное прямо не предусмотрено императивными требованиями закона. В связи с этим, любые условия договора, заключенного в результате свободного волеизъявления дееспособных участников гражданского оборота, должны, безусловно, презюмироваться разумными, полностью отвечающими конкретным требованиям жизненной ситуации.

В 2017 и 2019 годах Адвокатской палатой Краснодарского края проводились мониторинги гонорарной практики. Согласно решению Совета Адвокатской палаты Краснодарского края от 25.02.2022 мониторинг не устанавливал какие-либо ставки и не являлся рекомендацией для адвокатов по определению размера вознаграждения за оказание юридической помощи.

Как следует из опроса адвокатов, цель мониторинга как доказательства разумности оплаты услуг представителя, во многих случаях не достигается. Суды при рассмотрении данной категории дел корректируют (уменьшают) размер понесенных и доказанных расходов с учетом конкретных обстоятельств дела, руководствуясь принципом необходимости обеспечения баланса процессуальных прав и обязанностей сторон.

На основании изложенного, учитывая уникальность правоотношений, возникающих вследствие заключения соглашения между адвокатом и доверителем, исключительность каждой правовой ситуации, требующей индивидуальной оценки, рабочая группа Совета Адвокатской палаты Краснодарского края полагает, что в настоящее время проведение мониторинга гонорарной практики является не целесообразным.

Подписи членов рабочей группы

Пуляев Антон Васильевич \_\_\_\_\_

Бочкарев Денис Александрович \_\_\_\_\_

Логвина Надежда Владимировна \_\_\_\_\_

Домашенко Роман Юрьевич \_\_\_\_\_

